

УДК 338.45:005.35:504.06

<https://doi.org/10.31713/ve4202528>

JEL: L52, L60, M14, Q01, Q56

Олійник О. О. [1; ORCID ID: 0000-0002-3941-2286]

к.е.н., доцент

¹Національний університет водного господарства та природокористування, м. Рівне

ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК КОНЦЕПЦІЇ ESG ТА ЦІЛЕЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ В ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

У статті досліджено взаємозв'язок між компонентами концепції ESG (Environmental, Social, Governance) та Цілями сталого розвитку в діяльності промислових підприємств України. Визначено напрями (складові) впровадження концепції ESG у діяльність промислових підприємств. На основі аналізу звітів зі сталого розвитку провідних промислових підприємств України, досліджено зміст та практику реалізації ключових складових ESG та їх відповідність Цілям сталого розвитку.

Ключові слова: концепція ESG; сталий розвиток; Цілі сталого розвитку; корпоративна соціальна відповідальність; промислові підприємства; управління; наймані працівники; навколишнє середовище.

Постановка проблеми. В умовах посилення вимог до корпоративної соціальної відповідальності зростає значення інтеграції концепції ESG (Environmental, Social, Governance) в систему управління промисловими підприємствами. Міжнародні інвестори та суспільство загалом дедалі частіше очікують від бізнесу прозорості, дотримання етичних стандартів і внеску в збереження та захист навколишнього середовища [1]. Водночас на глобальному рівні визначальним орієнтиром для країн і підприємств залишаються Цілі сталого розвитку (ЦСР), які формують комплексне бачення економічного зростання, соціальної інклюзії та охорони довкілля [2].

Діяльність промислових підприємств характеризується значним рівнем споживання ресурсів, екологічним навантаженням та соціальною відповідальністю перед працівниками і громадами. Відтак для них узгодження системи управління ESG з Цілями сталого розвитку є важливим фактором підвищення конкурентоспроможності та стійкості в довгостроковій перспективі. Впровадження концепції ESG дозволяє забезпечити відповідальне управління природними ресурсами, мінімізувати ризики для здоров'я та безпеки найманих працівників, формувати етичні моделі корпоративного управління та

підвищувати рівень довіри ключових стейкхолдерів [3]. Цілі сталого розвитку є стратегічними орієнтирами, в межах яких підприємства можуть здійснювати внесок у соціально-економічний розвиток і гармонізацію виробничих процесів з глобальними викликами.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Дослідження проблематики впровадженням концепції ESG та досягнення Цілей сталого розвитку є поширеним як у національному, так і міжнародному науковому дискурсі. Українські та зарубіжні вчені, зокрема Л. Бондаренко, І. Гайворонська, О. Грішнова, О. Дюгованець, О. Лагодієнко, В. Костюченко, Р. Опальчук, І. Пашенко, О. Садченко, К. Середюк, V. Sharma, T. K. Soni, H. Sun, D. Wiyono, J. Yihuo, S. Zhu та інші, досліджують сучасні підходи до впровадження концепції ESG в умовах економічної та соціальної турбулентності, аналізують її вплив на конкурентоспроможність підприємств, розвиток людського капіталу та екологічні результати діяльності. Особливий акцент робиться на змісті та ефективності екологічних, соціальних та управлінських практик, які поступово трансформуються у важливі критерії оцінювання результативності, надійності та довгострокової стійкості підприємств. Водночас, попри високий рівень концептуального перетину концепції ESG та ЦСР, у науковій літературі та практиці управління досі бракує системних досліджень, які пояснюють механізми їх взаємодії на рівні промислових підприємств. Відтак актуальним науковим завданням є дослідження того, яким чином компоненти концепції ESG узгоджуються з конкретними Цілями сталого розвитку та сприяють їх досягненню у діяльності промислових підприємств.

Метою роботи є дослідження взаємозв'язку між впровадженням концепції ESG та її відповідністю Цілям сталого розвитку на промислових підприємствах.

Виклад основного матеріалу. Концепція ESG (Environmental, Social, Governance) інтерпретується як еволюційний етап розвитку корпоративної соціальної відповідальності у відповідь на зростання вимог фінансових ринків, міжнародних інвесторів, глобальних стандартів прозорості та підзвітності [4]. На відміну від класичних підходів до КСВ, які здебільшого зосереджені на добровільних соціальних ініціативах, концепція ESG інтегрує екологічні, соціальні та управлінські параметри безпосередньо в систему стратегічного та операційного управління підприємством, перетворюючи їх на обов'язковий компонент бізнес-моделі [5].

Така трансформація підходів вимагає чіткого структурування змісту ESG як багатовимірної концепції, інтегрованої в управління

промисловими підприємствами. Важливо окреслити, які саме екологічні, соціальні та управлінські параметри формують основу ESG-моделі та яким чином вони проявляються у функціонуванні ресурсомістких і технологічно складних галузей промисловості. З цією метою автором сформовано таблицю, яка відображає ключові екологічні, соціальні та управлінські аспекти концепції ESG промислових підприємств (табл. 1).

Таблиця 1

Ключові компоненти концепції ESG в діяльності промислових підприємств

Компонент	Напрями (складові) впровадження
E – Environmental (екологічний компонент)	Рациональне використання природних ресурсів; управління викидами CO ₂ ; енергоефективність; перехід на відновлювані джерела енергії; управління промисловими відходами; впровадження екологічних інновацій; використання альтернативного палива; екологічний аудит; розвиток циркулярної економіки
S – Social (соціальний компонент)	Гідні умови праці; гідна оплата праці; соціальний пакет; охорона здоров'я та безпека працівників; навчання та розвиток персоналу; недискримінація та рівні можливості; дотримання прав людини; взаємодія з громадами; реалізація соціальних програм
G – Governance (управлінський компонент)	Прозорість корпоративного управління; незалежність наглядових органів; внутрішній контроль і комплаєнс; політика конфлікту інтересів; контроль за дотриманням стандартів у ланцюгах постачання; етичні стандарти; антикорупційні механізми; управління ризиками; прозора публічна звітність (ESRS, GRI)

Джерело: складено автором за даними [6; 7; 8; 9; 10; 11; 12].

В табл. 1 узагальнено ключові змістові характеристики компонентів ESG у діяльності промислових підприємств. Вони демонструють, що кожен із компонентів виходить далеко за межі окремих разових ініціатив і фактично формує рамку для переорієнтації бізнес-моделей промислових підприємств на засади довгострокової стійкості. Водночас для розкриття потенціалу концепції ESG важливо співвіднести визначені компоненти з глобальними орієнтирами сталого розвитку. Тому на наступному етапі дослідження автором проаналізовано, яким чином виміри ESG корелюють із окремими Цілями сталого розвитку і якими інструментами (програмами, практиками, ініціативами тощо) промислові підприємства України забезпечують їхню практичну реалізацію. Результати аналізу представлено в табл. 2.

Таблиця 2
 Взаємозв'язок компонентів ESG з Цілями сталого розвитку та приклади реалізації на промислових підприємствах України

Складова	Приклад реалізації	ЦСР
E – Environmental (екологічний компонент)		
Рациональне використання природних ресурсів	Оптимізація водоспоживання та модернізація систем очищення на виробничих майданчиках Фармак	6, 12
Управління викидами CO ₂ та іншими забруднювачами	В 2024 році на Каметсталі встановили систему стабілізації тиску коксового газу, що знижує викиди забруднювачів	7, 13
Енергоефективність	Системи енергоменеджменту Metinvest створені відповідно до провідних міжнародних стандартів у цій сфері. На кінець 2024 року 7 підприємств Групи мали сертифікати на відповідність стандарту ISO 50001	7, 9, 12
Перехід на відновлювані джерела енергії	ДТЕК відкрила першу чергу Тилігульської вітрової електростанції	7, 13
Управління промисловими відходами	У листопаді 2023 року Фармак у партнерстві з мережею «Аптека Доброго Дня» запустив пілотний проєкт «Ліки утилізуй – планету рятує!», який спрямований на безпечну утилізацію протермінованих ліків, щоб запобігти їхньому негативному впливу на довкілля	12
Впровадження екологічних інновацій	ДТЕК: проєкт з впровадження передових технологій накопичення енергії (Battery Energy Storage Systems) для підвищення стабільності енергомережі України	9, 13
Використання альтернативного палива	На Північному та Центральному ГЗК здійснено часткове заміщення природного газу біопаливом (лушпиння соняшника)	7, 13
Екологічний аудит	План Фармак післяпроєктного моніторингу системи очищення промислових стічних вод. Дирекція з технічного розвитку Metinvest забезпечує дотримання вимог законодавства, проводить оцінювання ризиків і внутрішні аудити	12, 16



продовження табл. 2

Розвиток циркулярної економіки	Метінвест здійснює повторне використання та перероблення відходів, зокрема шляхом використання щебеню для ремонту та будівництва доріг, продажу побічних продуктів виробництва коксу – кам'яновугільного пеку та нафталіну, а також заміни залізорудної сировини на брухт	9, 12
S – Social (соціальний компонент)		
Гідні умови праці	Фармак: безпечні умови праці на всіх робочих місцях, корпоративний трансфер, обладнані бомбосховища, ідальня на території підприємства	8
Гідна оплата праці	Фармак: конкурентна заробітна плата на основі грейдів, бонусна система на основі KPI, регулярний перегляд заробітних плат	1, 8
Соціальний пакет	Фармак: страхування життя та страхування від нещасних випадків. Метінвест: у 2024 році діяв індивідуальний соціальний пакет «Мій вибір»	3, 8
Охорона здоров'я та безпека працівників	Система управління безпекою та гігієною праці Фармак: отримано сертифікат UA.O.029-23, який засвідчує відповідність СУБ та ГП вимогам ДСТУ ISO 45001:2019. У Фармак всі співробітники проходять інструктажі, навчання та перевірку знань з питань охорони праці	3, 8
Навчання та розвиток персоналу	Метінвест підтримує комплексну систему навчання та розвитку: корпоративний навчальний центр, навчальні центри на підприємствах, приватний університет Метінвест Політехніка	4, 8
Недискримінація та рівні можливості	У 2024 році Metinvest Trameal ініціював програму «Жінки в металургії» (Women in Steel), спрямовану на збільшення частки жінок у виробничих та логістичних процесах	5, 10
Дотримання прав людини	Політика у сфері забезпечення прав людини, Кодекс етики та Політика управління персоналом формують основні принципи Метінвесту щодо захисту та дотримання прав людини	8, 16

продовження табл. 2

Взаємодія з громадами	В межах підписаного меморандуму Фармак про співпрацю з Шосткинською міською територіальною громадою: реалізовано проєкт «Світло заради життя», передано ноутбуки у бібліотеку Шостки, підтримано ініціативу «Безпечна освіта» з облаштування укриттів у школах	11
Реалізація соціальних програм	Програма Metinvest «Територія дитинства», за якою сім'ї працівників отримували цільову підтримку. Фармак: програма підтримки ветеранів і захисників, проєкт «Мобільні лікарі», курс-інтенсив «Farmaк ChemPRO» для студентів	1, 3, 4, 10, 11
G – Governance (управлінський компонент)		
Прозорість корпоративного управління	ДТЕК: «Corrogate Governance Report» містить огляд принципів прозорості, структури управління, публікації	16
Незалежність наглядових органів	У 2024 році ДТЕК створив незалежну Консультативну раду, до складу якої увійшли визнані світові лідери державного та приватного секторів	16
Внутрішній контроль і комплаєнс	Metinvest: програма комплаєнсу, комплаєнс-перевірки, служба комплаєнс-офіцера	16
Політика конфлікту інтересів	У 2024 році Metinvest удосконалив свій підхід до управління конфліктами інтересів. Комітет з етики переглянув критерії щодо обов'язкових декларантів – тепер вони сформовані залежно від функцій, а не від посади працівника	16
Контроль за дотриманням стандартів у ланцюгах постачання	Важливу роль у формуванні етичних засад діяльності Metinvest і відносин з стейкхолдерами відіграють Кодекс ділового партнерства та Політика у сфері забезпечення прав людини	8, 12
Етичні стандарти	Кодекс етики Metinvestу є ключовим документом, що визначає ділову поведінку Групи. У 2024 році Група організувала навчання з Кодексу етики на своїх підприємствах в Україні, ЄС та Великій Британії	16



Антикорупційні механізми	ДТЕК є активним учасником Ініціативи «Партнерства проти корупції» Світового економічного форуму	16
Управління ризиками	Структура управління ризиками Metinvestу ґрунтується на Політиці із внутрішнього аудиту, яка орієнтована на стратегічні принципи стандарту ISO 31000:2018 «Управління ризиками»	9, 16
Прозора публічна звітність	Metinvest готує звіти зі сталого розвитку відповідно до стандартів GRI	12, 17

Джерело: складено за даними [13; 14; 15].

Екологічний компонент ESG відіграє ключову роль у формуванні стратегічної стійкості промислових підприємств, оскільки саме виробничий сектор є найбільш ресурсомістким та екологічно чутливим сегментом економіки. Корпоративні практики свідчать, що сучасні екологічні стратегії промислових підприємств ґрунтуються на поєднанні технологічної модернізації, інноваційних рішень та регламентованого екологічного контролю. Це дозволяє підприємствам не лише відповідати вимогам нормативно-правових актів та міжнародним стандартам, а й забезпечувати регулювання екологічних ризиків, підвищення енергоефективності та поступову інтеграцію циркулярних моделей виробництва.

Змістовний аналіз екологічних практик промислових підприємств України підтверджує їхню безпосередню кореляцію з ключовими ЦСР. Ініціативи щодо раціонального використання ресурсів, управління відходами та впровадження циркулярної економіки відповідають ЦСР 12 «Відповідальне споживання та виробництво». Програми декарбонізації, скорочення викидів парникових газів і розвиток відновлюваної енергетики узгоджуються з ЦСР 7 «Доступна та чиста енергія» та ЦСР 13 «Боротьба зі зміною клімату». Інновації, модернізація технологій і розвиток ресурсоефективного виробництва безпосередньо співвідносяться з ЦСР 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура». Таким чином, екологічний компонент ESG у діяльності промислових підприємств України виступає одним із ключових механізмів імплементації ЦСР у корпоративну практику, забезпечуючи стратегічну узгодженість бізнес-моделі із глобальними орієнтирами сталого розвитку.

Соціальний компонент ESG у діяльності промислових підприємств України демонструє системний перехід до інтегрованої моделі управління людським капіталом, охороною праці та взаємодією з громадами. Результати аналізу корпоративних практик доводять, що соціальний вимір ESG виходить за межі дотримання норм чинного трудового законодавства і поступово трансформується у стратегічний актив забезпечення стійкості бізнесу. Реалізація комплексних програм з охорони здоров'я та безпеки працівників, розвиток корпоративних систем навчання, формування політик недискримінації, забезпечення гідної оплати праці та надання соціального пакету, а також активне інвестування у розвиток місцевих громад формує підґрунтя для зниження соціальних ризиків та підвищення рівня довіри стейкхолдерів.

В контексті Цілей сталого розвитку, соціальний компонент ESG демонструє високу відповідність одразу декільком глобальним пріоритетам. Так, заходи з охорони праці та здоров'я працівників безпосередньо пов'язані з ЦСР 3 «Міцне здоров'я та благополуччя», програми професійного навчання та розвиток персоналу – ЦСР 4 «Якісна освіта», політики недискримінації та рівних можливостей – з ЦСР 5 «Гендерна рівність» та ЦСР 10 «Зменшення нерівності». Забезпечення гідних умов праці та оплати праці відповідає змісту ЦСР 8 «Гідна праця та економічне зростання», тоді як ініціативи партнерства з громадами і розвиток соціальної інфраструктури узгоджуються з ЦСР 11 «Сталий розвиток міст і громад». Таким чином, соціальний компонент ESG промислових підприємств України є не лише внутрішнім інструментом управління персоналом, але й важливим механізмом забезпечення національного прогресу у сфері сталого розвитку та реалізації відповідних ЦСР на корпоративному рівні.

Управлінський компонент ESG в діяльності промислових підприємств України виступає фундаментальною умовою забезпечення прозорості їхньої діяльності та відповідальності перед стейкхолдерами. На відміну від екологічного та соціального компонентів, які демонструють практичні результати у вигляді зниження викидів, впровадження інновацій чи підвищення добробуту працівників, *governance* визначає інституційну здатність підприємства реалізувати ці зміни системно та довгостроково. Саме тому прозоре корпоративне управління, незалежність наглядових органів, ефективні системи внутрішнього контролю та комплаєнсу, антикорупційні політики, відповідальне управління ланцюгами постачання та публічна звітність є не лише індикаторами управлінської зрілості підприємства, але й ключовими драйверами його конкурентоспроможності та інвестиційної привабливості.

Щодо відповідності Цілям сталого розвитку, то значення управлінського компонента ESG є комплексним і системоутворюючим. Прозорість, підзвітність, ефективне управління, антикорупційні механізми безпосередньо корелюють із ЦСР 16 «Мир, справедливість та сильні інституції» та створюють необхідні інституційні умови для реалізації інших ЦСР. Регламентовані механізми внутрішнього контролю та комплаєнсу забезпечують відповідальність у ланцюгах постачання, що узгоджується з ЦСР 8

«Гідна праця та економічне зростання» і ЦСР 12 «Відповідальне споживання та виробництво».

Висновки. Результати дослідження демонструють, що інтеграція компонентів ESG в діяльність промислових підприємств України формує цілісну модель корпоративної стійкості, яка поєднує екологічну модернізацію, соціальну відповідальність та якісне корпоративне управління. Емпіричні приклади окремих промислових підприємств підтверджують, що ESG перестає бути декларативною концепцією та перетворюється на системний інструмент управління ризиками, оптимізації ресурсів та підвищення конкурентоспроможності. В екологічному вимірі акцент зміщується на декарбонізацію, зниження викидів, «зелені» інновації та циркулярні моделі виробництва. Соціальний компонент охоплює не лише традиційні заходи з охорони праці, а й розвиток людського капіталу, рівні можливості, формування партнерства з громадами. Управлінський блок забезпечує інституційну надійність через прозорість рішень, етичну відповідальність, нагляд, управління ризиками та контроль у ланцюгах постачання.

При цьому всі три компоненти ESG демонструють чіткий взаємозв'язок з Цілями сталого розвитку. Екологічні практики промислових підприємств безпосередньо відповідають ЦСР 6, 7, 9, 12, 13; соціальні – ЦСР 3, 4, 5, 8, 10, 11; управлінські – ЦСР 8, 12, 16. Відтак впровадження концепції ESG фактично створює операційний механізм реалізації ЦСР на рівні промислових підприємств: від чистої енергії та відповідального виробництва – до розвитку людського капіталу та інституційної прозорості. Таким чином, концепція ESG є важливим прикладним інструментом імплементації ЦСР, який деталізує їх у вимірюваних показниках, бізнес-процесах і стандартах взаємодії зі стейкхолдерами.

1. Lunawat R. M., Elmarzouky M., & Shohaieb D. Integrating Environmental, Social, and Governance (ESG) Factors into the Investment Returns of American Companies. *Sustainability*. 2025. № 17(19). 8522. URL: <https://doi.org/10.3390/su17198522>
2. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. *United Nations*. URL: <https://sdgs.un.org/2030agenda> (дата звернення: 10.10.2025).
3. Thinking through ESG in 2024. *KPMG*. URL: <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmgsites/uk/pdf/2024/04/thinking-through-esg-in-2024.pdf> (дата звернення: 10.10.2025).
4. Chang E. M., & Cheng J. H. The Evolution of Environmental, Social, and Governance (ESG) Performance: A Longitudinal Comparative Study on Moderators of Agenda 2030. *Sustainability*. 2025. № 17(19). 8568. URL: <https://doi.org/10.3390/su17198568>
5. López-Cabarcos M. Á., Ziane Y., López-

Pérez M. L., & Piñeiro-Chousa J. The Ethical Commitment of Business Strategy: ESG-Related Factors as Drivers of the SDGs. *Journal of Business Ethics*. 2025. Vol. 202. P. 805–821. URL: <https://doi.org/10.1007/s10551-025-06002-z> **6.** Yucel M., & Yucel S. Environmental, social, and governance (ESG) dynamics in the energy sector: strategic approaches for sustainable development. *Energies*. 2024. № 17(24). 6291. URL: <https://doi.org/10.3390/en17246291> **7.** Hassan S. M. Circular Economy and ESG: Building Sustainable Business Models in the Manufacturing Sector. *J. Bus. Econ. Stud.* 2025. № 2. P. 1–12. DOI: doi.org/10.61440/JBES.2025.v2.50 **8.** Li Q., Tang W., & Li Z. ESG systems and financial performance in industries with significant environmental impact: a comprehensive analysis. *Frontiers in Sustainability*. 2024. № 5. 1454822. URL: <https://doi.org/10.3389/frsus.2024.1454822> **9.** Buchetti B., Arduino F. R., & Perdichizzi S. A literature review on corporate governance and ESG research: Emerging trends and future directions. *International Review of Financial Analysis*. 2025. № 97. 103759. URL: <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2024.103759> **10.** ESG Industry Materiality Map. MSCI. URL: <https://www.msci.com/data-and-analytics/sustainability-solutions/esg-industry-materiality-map> (дата звернення: 20.10.2025). **11.** Podungge R., & Monoarfa V. The Strategic Role of Human Resources in Green Industry: Conceptual Integration between ESG Principles and Green HRM Practices. *Applied Business and Administration Journal*. 2025. № 4(3). P. 46–61. URL: <https://doi.org/10.62201/abaj.v4i3.334> **12.** Akano O. A., Hanson E., Nwakile C., & Esiri A. E. Integrating sustainability and safety in high-risk industries: A framework for balancing operational efficiency and environmental responsibility. *Global Journal of Research in Multidisciplinary Studies*. 2024. № 2(02). P. 027–037. URL: <https://doi.org/10.58175/gjrms.2024.2.2.0052> **13.** Sustainability in Action 2024. DTEK. URL: https://dtek.com/content/upload/Sustainability_in_Action_report.pdf (дата звернення: 21.10.2025). **14.** Sustainable development report for 2023. *Farmak*. URL: https://farmak.ua/wp-content/uploads/2025/04/sustainable-development-report_2023.pdf (дата звернення: 22.10.2025). **15.** Тримаючись курсу. Річний звіт 2024. Metinvest. URL: <https://metinvestholding.com/Content/Entities/Report/38/ua/%20metinvest-annual-report-2024.pdf> (дата звернення: 10.11.2025).

REFERENCES:

1. Lunawat R. M., Elmarzouky M., & Shohaieb D. Integrating Environmental, Social, and Governance (ESG) Factors into the Investment Returns of American Companies. *Sustainability*. 2025. № 17(19). 8522. URL: <https://doi.org/10.3390/su17198522>
2. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. *United Nations*. URL: <https://sdgs.un.org/2030agenda> (data zvernennia: 10.10.2025).
3. Thinking through ESG in 2024. KPMG. URL: <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmgsites/uk/pdf/2024/04/thinking-through-esg-in-2024.pdf> (data zvernennia: 10.10.2025).
4. Chang E. M., & Cheng J. H. The Evolution of Environmental, Social, and Governance (ESG) Performance: A Longitudinal Comparative Study on Moderators of Agenda 2030. *Sustainability*. 2025. № 17(19). 8568. URL: <https://doi.org/10.3390/su17198568>
5. López-Cabarcos M. Á., Ziane Y., López-Pérez M. L., & Piñeiro-Chousa J. The Ethical Commitment of Business Strategy: ESG-Related Factors as Drivers of the SDGs. *Journal of Business Ethics*. 2025. Vol. 202. 372

P. 805–821. URL: <https://doi.org/10.1007/s10551-025-06002-z> **6.** Yucel M., & Yucel S. Environmental, social, and governance (ESG) dynamics in the energy sector: strategic approaches for sustainable development. *Energies*. 2024. № 17(24). 6291. URL: <https://doi.org/10.3390/en17246291> **7.** Hassan S. M. Circular Economy and ESG: Building Sustainable Business Models in the Manufacturing Sector. *J. Bus. Econ. Stud.* 2025. № 2. P. 1–12. DOI: doi.org/10.61440/JBES.2025.v2.50 **8.** Li Q., Tang W., & Li Z. ESG systems and financial performance in industries with significant environmental impact: a comprehensive analysis. *Frontiers in Sustainability*. 2024. № 5. 1454822. URL: <https://doi.org/10.3389/frsus.2024.1454822> **9.** Buchetti B., Arduino F. R., & Perdichizzi S. A literature review on corporate governance and ESG research: Emerging trends and future directions. *International Review of Financial Analysis*. 2025. № 97. 103759. URL: <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2024.103759> **10.** ESG Industry Materiality Map. MSCI. URL: <https://www.msci.com/data-and-analytics/sustainability-solutions/esg-industry-materiality-map> (data zvernennia: 20.10.2025). **11.** Podungge R., & Monoarfa V. The Strategic Role of Human Resources in Green Industry: Conceptual Integration between ESG Principles and Green HRM Practices. *Applied Business and Administration Journal*. 2025. № 4(3). P. 46–61. URL: <https://doi.org/10.62201/abaj.v4i3.334> **12.** Akano O. A., Hanson E., Nwakile C., & Esiri A. E. Integrating sustainability and safety in high-risk industries: A framework for balancing operational efficiency and environmental responsibility. *Global Journal of Research in Multidisciplinary Studies*. 2024. № 2(02). P. 027–037. URL: <https://doi.org/10.58175/gjrms.2024.2.2.0052> **13.** Sustainability in Action 2024. DTEK. URL: https://dtek.com/content/upload/Sustainability_in_Action_report.pdf (data zvernennia: 21.10.2025). **14.** Sustainable development report for 2023. *Farmak*. URL: https://farmak.ua/wp-content/uploads/2025/04/sustainable-devolopment-report_2023.pdf (data zvernennia: 22.10.2025). **15.** Trymaiuchys kursu. Richnyi zvit 2024. *Metinvest*. URL: <https://metinvestholding.com/Content/Entities/Report/38/ua/%20metinvest-annual-report-2024.pdf> (data zvernennia: 10.11.2025).

Oliinyk O. O. [1: ORCID ID: 0000-0002-3941-2286],

Candidate of Economics (Ph.D.), Associate Professor

¹National University of Water and Environmental Engineering, Rivne

RELATIONSHIP BETWEEN ESG CONCEPT AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS IN THE ACTIVITIES OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

The article examines the relationship between the components of the ESG (Environmental, Social, and Governance) framework and the Sustainable Development Goals (SDGs) in the activities of industrial enterprises in Ukraine. The key directions (dimensions) of ESG implementation in industrial

enterprises are identified. The analysis demonstrates that each ESG component extends beyond isolated initiatives and collectively forms a conceptual foundation for reorienting industrial business models toward long-term sustainability. Based on an analytical review of sustainability reports of leading Ukrainian industrial enterprises, the study investigates the content and practical implementation of core ESG dimensions and their alignment with the SDGs. The practices of major Ukrainian companies indicate that contemporary environmental strategies are grounded in technological modernisation, innovative solutions, and regulated environmental control, directly corresponding to SDGs 6, 7, 9, 12, and 13. The social component of ESG in the activities of Ukrainian industrial enterprises reflects a systemic transition toward an integrated model of managing human capital, occupational health and safety, and community engagement. Social initiatives and programmes correlate with SDGs 3, 4, 5, 8, 10, and 11. The governance component of ESG serves as a fundamental condition for ensuring transparency and accountability to stakeholders. Transparent corporate governance, effective internal control and compliance systems, anti-corruption policies, responsible supply chain management, and public disclosure practices act not only as indicators of managerial maturity but also as key drivers of competitiveness and investment attractiveness. Governance practices correspond to SDGs 8, 12, and 16. Thus, the ESG framework functions as an important applied instrument for the implementation of the SDGs, translating them into measurable indicators, business processes, and operational standards.

Keywords: ESG concept; sustainable development; Sustainable Development Goals; corporate social responsibility; industrial enterprises; management; employees; environment.

Отримано: 20 листопада 2025 року
Прорецензовано: 25 листопада 2025 року
Прийнято до друку: 18 грудня 2025 року